



# 원고 거절 사유

전문가에게 배우다.

**ed/tage Insights**  
*Resources for authors and journals*

목차

---

서론 .....	1
좋은 연구 출판의 결정 요인 .....	2
원고가 거절되는 이유.....	3
원고 거절 시 해야 할 일.....	4
효과적인 논문 작성 팁.....	5
읽어볼 자료 .....	6

## 서론

전 세계적으로 많은 양의 연구물이 생산되고 있습니다. 하지만 그중 상당수는 이런저런 이유로 출판되지 못한 채 남아있습니다. 이 글은 연구 출판에 나타나는 이러한 현상의 원인을 조명해 보고 이 문제에 대한 깊은 통찰과 함께 몇 가지 개선책을 제시하고자 합니다. 이 글의 첫 번째 섹션에서는 좋은 연구 출판의 특징을 알아보고, 두 번째 섹션에서는 원고가 거절되는 일반적인 이유를 살펴보고, 세 번째 섹션에서는 원고 거절에 대응하는 법에 대한 팁과 제안을 제시하겠습니다. 그리고 마지막으로 효과적인 논문 작성을 위한 몇 가지 팁을 알려드리겠습니다.

## 좋은 연구 출판의 결정요인

좋은 연구 출판이란 기본적으로 질적으로 우수한 연구와 집필의 조합입니다. 이 둘 중 어느 한 가지 영역만 소홀히 해도 연구 결과물의 승인과 출판이 달라질 수 있습니다. 따라서 연구 경력을 막론하고 우수한 수준의 연구 집필은 모든 연구자(학생 또는 책임 연구자)가 집중해야 할 핵심 영역입니다. 일반적으로 저널 에디터는 심사자(referee 또는 reviewer)에게 의존하여 원고를 평가합니다. 피어 리뷰 저널은 대개 논문당 두 명에서 네 명의 심사자가 있습니다. 심사자는 세 가지 기능적 영역, 즉, 독창성(originality)과 기술적 수준(technical quality), 제시 방식(presentation)을 토대로 원고를 평가합니다. 좋은 연구 출판(개별 논문 또는 저널)은 이 모든 영역에서 결점 없이 우수함을 전달해야 합니다. 이러한 연구논문의 뛰어난 수준을 달성하기 위해 맞춰야 할 기준은 아래와 같습니다.

### 독창성

- 연구는 내용과 시기의 측면에서 적절해야 합니다.

### 기술적 수준

- 초록, 토의, 결론 부분에서 연구 질문이 명확히 전달되고 다루어져야 합니다.
- 연구 설계는 기술적으로 결함이 없어야 합니다. 채택된 방법론을 명확히 서술 또는 설명해야 합니다. 즉, 포함/배제 기준, 방법, 소재 등의 모든 관련 정보가 제시되어야 합니다.
- 결과는 통계적으로 또는 실질적으로 검증할 수 있고 확실해야 합니다.
- 이전 연구에 대한 적절한 관련 문헌 인용과 함께 잘 구성된 논리적 논의가 제시되어야 합니다.
- 연구의 결점이나 한계점(예를 들어 사용된 기술이나 방법상의 한계)에 대해 토의하거나 나열해야 합니다.

## 제시 방식

- 문법적으로 정확하고, 간결하고, 이해 가능한 언어를 사용해야 합니다.
- 결과물은 그림, 도표, 사진, 표 등과 같이 최대한 적합한 형식을 이용하여 제시되어야 합니다.
- 제목과 부제목, 그림과 표의 제목은 정확하고 필요한 정보를 제공하는 동시에 간결해야 합니다.
- 저자는 연구 설계와 기획, 실행, 완료에 시간과 노력을 투자한 만큼 결과를 적절히 제시하는 데에도 노력을 기울여 연구의 완성도를 높여야 합니다.

## 원고가 거절되는 이유

심사자들은 출판에 적합한 높은 수준의 연구를 선별하기 위해 여러 편의 원고를 읽습니다. 하지만 최종 결정은 일반적으로 에디터의 몫입니다.

대부분 저널은 4 단계 권고 절차를 따릅니다.

- 수정 없이 게재 승인
- 수정 조건부 게재 승인
- 게재 불가이나 수정 후 또는 수정 없이 타 저널 투고 추천
- 게재 전면 불가 (출판에 부적합한 원고로 간주)

대부분 저널의 게재 불가 비율은 약 50%입니다. 하지만 이 수치는 저널의 위상에 따라 달라집니다. 예를 들어 영향력이 높은 저널의 게재 불가 비율은 80%에 가까운 경향이 있지만, 신생 저널의 게재 불가 비율은 10%~30% 범위 안에 있습니다.

게재 거절 사유를 이해하는 것은 저자에게 매우 중요합니다. 이것을 통해 저자는 논문을 좀 더 개선할 수 있기 때문입니다. 만약 원고에서 다음에 열거된 문제점 중(중요도 순으로 열거) 어느 한 가지가 제기된다면 에디터 또는 심사자는 원고를 거절할 것입니다.

1. 연구 질문에 참신성(novelty)이 부족하거나 연구의 국제적 중요도나 관심도가 불충분함
2. 연구가 중복됨
3. 연구 방법론/연구 설계가 편향되었거나 결함이 있음. 다시 말해 취약한 실험 설계나 방법으로 인해 연구의 질이 기준 이하임

4. 중복 투고, 표절, 또는 데이터 조작과 같은 부정행위가 의심됨
5. 데이터가 불완전하거나 불충분하거나 부정확함
6. 연구 목표가 달성되지 않았거나 결론이 합당하지 않음
7. 저자간(authorship) 충돌
8. 연구 주제가 저널의 사명 또는 목적과 부합하지 않음. 즉, 저널의 독자층에게 충분한 관심을 받을 수 있는 주제가 아닌 경우
9. 유사한 주제로 대립하는 원고가 있을 경우
10. 서툰 언어나 서툰 결과 제시 방식

첫 번째 다섯 가지 사유는 연구에 미숙한 과학이라는 꼬리표를 붙이는 연구 설계상의 결함을 나타냅니다. 이러한 원고는 물론 개선이 어렵고 심각한 수정이 요구됩니다.

여섯 번째와 일곱 번째 사유는 사례별로 해결의 여지가 있습니다. 저자와 심사자 사이의 효과적인 의사소통을 통해 보완 데이터 제공이나 소규모의 수정과 같은 조속한 조치로 이어진다면 논문이 재고되는 사례를 만들 수 있습니다.

여덟 번째와 아홉 번째 사유는 다른 저널을 찾음으로써 해결할 수 있습니다.

열 번째 사유는 언뜻 게재 거절의 원인이 되기에 너무 사소한 문제로 보이지만 서툰 영어 표현으로 인한 원고 거절은 연구 커뮤니티 내에서 중대한 문제이며 이 문제는 연구의 승인과 커뮤니케이션에 영향을 미칠 수 있으므로 반드시 해결되어야 합니다. 특히 영어가 모국어가 아닌 저자들은 훌륭한 연구를 제출했음에도 서툰 언어와 제시 방식으로 논문이 거절될 수도 있습니다. 하지만 대부분 저널에서 서툰 언어나 제시 방식만을 근거로 논문을 거절하는 경우는 극히 드물다는 사실에 저자는 주목해야 합니다. 연구의 질이 우수하고 저널의 출판 기준을 충족한다면 심사자나 에디터는 일반적으로 저자에게 전문가의 언어 교정을 받으라고 요청합니다. 그러나 서툰 언어와 제시 방식은 심사자가 연구 질에 대해 부정적인 의견을 갖게할 수 있기 때문에 저자는 이 문제의 요인을 파악하는 것이 필요합니다.

심사자의 역할은 크게 연구결과의 질에 대해 논평하는 것입니다. 제시 방식과 언어도 중요하지만, 일반적으로 이것이 논문의 게재 여부를 결정짓는 요소는 아닙니다. 따라서 후자 쪽의 오류는 심사자에게 엄청난 불만과 짜증을 불러옵니다. 때때로 몇 개의 오타(예: allow 대신 arrow 로 표기)나, 부정확한 데이터 표기(예:  $10^{-7}$  대신 10-7 로 표기), 의도한 의미를 이해하기 어렵게 만드는 어색한 문장 구성은 심사자가 연구에 대해 부정적인 의견을 갖게 하는 원인이 될 수 있습니다. 영어가 모국어가 아닌 이들에게 많은 경우 서툰 번역은 원흉이 되기도 합니다. 그러므로 연구의 질

## 원고 거절 시 해야 할 일

뿐만 아니라 글쓰기의 질에도 집중하는 것이 매우 중요합니다.

원고 거절은 논문 출판의 끝이 아닙니다. 저자는 원고가 거절된 이유를 확인하고 이해하여 그에 따른 해결책을 찾기 위해 의식적으로 노력해야 합니다. 저자가 집중해야 할 중요한 영역은 심사자나 에디터와의 의사소통입니다. 저자가 심사자의 논평에 충분히 해명하지 못하거나 주어진 시간 안에 응답하지 못한다면 논문의 게재 전면 불가가 초래될 수 있습니다.

따라서 저자는 심사자의 논평과 제안에 예의 바르고 건설적인 태도로 응답해야 하며 특히 논거나 연구 설계에 결함이 없다고 확신하는 경우에는 더욱 주의해야 합니다.

재투고와 게재 승인을 위해 확인할 사항

- 원고에 빠진 정보(포함/배제 기준, 환자/장비 상세 정보, 표, 그림 등)가 없는지 다시 검토합니다.
- 수정한 사항, 수정하지 않은 사항과 그 이유를 목록으로 정리하여 각 심사자 논평에 답변합니다. 방어적이거나 대립적인 접근 방식보다는 긍정적이고 건설적인 접근 방식으로 심사자 논평에 응답해야 동료 연구자의 경험으로부터 무언가를 얻을 수 있습니다. 효과적인 의사소통을 위해 저자는 모든 논평에 항목별로 답변을 작성하는 것이 좋습니다.
- 원고가 번역본인 경우, 에디터에게 이 사실을 알리고 훌륭한 평판과 충분한 자격을 갖춘 번역가에게 맡겨 다시 번역하겠다고 전달합니다.

만약 저자가 거절 사유가 부적절하다고 확신한다면 다음과 같은 조치를 취해야 합니다.

- 에디터/심사자에게 개선책을 알려 달라고 요청하거나 논문을 개선할 수 있는 건설적인 피드백을 제공합니다.
- 저널 에디터와 함께 심사자의 자격 사항을 검토합니다.
- 심사자와 대립하는 이해관계가 있는지 살펴봅니다.

요약하자면 연구자는 양질의 연구 뿐만 아니라 글쓰기와 제시 방식에도 심혈을 기울여야 합니다. 이 두 가지 측면에 동등하게 주의를 기울여야 세계적으로 주목받을 수 있으며 연구 활용에 성공을 거둘 수 있습니다.

### 효과적인 논문 작성 팁

원고의 초안을 작성하거나 원고를 투고하기 전에 아래의 제안을 활용해 보시기 바랍니다.

- 각 섹션을 개별적으로 읽어보며 모든 필요한 정보가 담겨있는지, 그것이 간결한 형태로 전달되고 있는지 검토합니다.
- 결과와 토의 섹션이 명확하고 간결하고 확실한지 확인합니다.
- 동료에게 원고를 읽어보게 한 뒤 사과의 논리적 흐름과 연구 설계의 제시 방식에 대해 건설적인 피드백을 제공해 달라고 요청합니다.
- 내용과 흐름을 완벽히 한 후 원고에 쓰인 언어와 제시 방식에 집중합니다.
- 교정 서비스를 활용할 경우에는 구체적으로 주의를 기울여야 할 부분에 대해 교정자와 소통을 잘 하는 것이 도움이 됩니다. 예를 들어, 결론 부분이 좀 더 설득력 있게 들리도록 하고 싶은데 잘 작성하기 어려웠다고 이야기는 식입니다. 이 경우 저자는 교정자에게 몇 가지 제안을 해달라고 요청할 수 있습니다. 교정자의 제안을 그 상태 그대로 적용하거나, 적용하지 않을 수도 있지만 다시 생각해보거나 다른 대안을 떠올리는 데 도움이 될 것입니다.

지금까지 에디터가 원고를 거절하는 여러가지 사유와 어떻게 하면 거절율을 낮출 수 있을 지에 대한 대안을 제시하였습니다. 학술 논문 작성법 및 저널 투고 절차에 대한 내용이 궁금하시다면 언제든지 에디티지 인사이트에 방문하시어 에디 박사에게 질문을 남겨주세요.

[에디티지 인사이트 바로가기 ▶](#)

지금 에디티지 인사이트에 무료 등록하고 학술 최신 트렌드 및 논문작성법 팁을 업데이트 받아보세요!