



**editage** | **Researcher.Life**

## **편집자와 저자에 대한 피어 리뷰어의 책임**

# 목차

- 01**    검토자는 어떻게 선정되는가
- 02**    훌륭한 검토자의 자격과 소양
- 03**    검토자의 저널에 대한 책임
- 04**    검토자의 저자에 대한 책임
- 05**    참고문헌

# 서론

저널 편집자들은 오랫동안 학술 지식에 대한 문지기(gatekeeper)로 여겨져 왔습니다. 저널에 무엇을 게재하고 거절할지를 판단함으로써, 학술과 과학 지식의 체계에 해당 연구가 진입할 수 있을지, 그 밖에 머물면서 진입 기회를 엿보아야 하는지 통제하기 때문입니다.

하지만, 진정한 문지기는 저널 편집자에게 조언과 의견을 제공하면서 그들을 인도하는 피어 리뷰어라고 할 수 있습니다. 피어 리뷰어가 되기를 희망하시나요? 이 미니 핸드북은 당신을 검토자로 초대한 저널 편집자뿐만 아니라, 저자, 저널 독자에 대한 책임 사항을 설명합니다. 여러분이 책임감 있는 피어 리뷰어로 발돋움하는 데에 도움을 얻을 수 있을 것입니다.



# 01 검토자는 어떻게 선정되는가

검토자는 특정 학문 분야에 종사하는 사람들의 네트워크인 학계의 구성원입니다. 직접적으로 다른 구성원과 연결되어 있거나, 그들의 발간물을 인용함으로써 간접적으로 소통하기도 합니다.

일부 출판사들은 원고에 적합한 검토자를 저자가 제안하도록 합니다. (그리고 심지어 검토자 대상에서 제외시켜야 하는 사람들을 지목할 수 있게 합니다.)

학술지 편집자는 항상 잠재적인 리뷰어를 찾고 있기 때문에 컨퍼런스에서 만들어진 인맥은 또다른 정보처가 됩니다. 또, 미니 핸드북을 읽으면서 자신이 검토자로서 필요한 점을 갖추고 있다고 생각한다면, 적합한 저널의 편집자에게 반드시 당신의 관심을 표현하세요. (하지만 답장을 못 받는다고 해서 실망하지는 마세요.)

검토자가 되기 위한 가장 일반적인 최선의 경로는 자신의 분야에서 다양한 저널에 (끊임없이) 연구를 출판하고, 컨퍼런스에서 논문을 발표하거나, 웨비나에 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 잡는 것입니다. 또, 전문가 단체의 회원이 되는 것도 검토자로 선정될 수 있는 또다른 방법입니다.

검토자로서 신속하고, 철저하며, 효율적으로 의무를 수행했을 때, 더 많은 요청을 받게 될 것입니다. 수많은 저널들이 검토자의 성과를 점검하므로 성실하게 자신의 임무를 수행해야만 합니다.

## 02 훌륭한 검토자의 자격과 소양



저널 편집자들은 항상 동료 검토자 풀(pool)을 확대시키려고 합니다. 특정 분야의 (출판 성과물의 형태로 증명된) 지식은 필수 자격요건이나, 유일한 조건은 아닙니다.

검토자는 원고의 내용이 기존에 확립된 지식이나 가정에 모순될 때에도 원고를 객관적으로 평가야만 합니다. 원고가 함축하는 바를 알아차릴 수 있는 통찰력이 있어야 하며, 반대되는 증거를 직면했을 때 오랫동안 유지된 정설을 기꺼이 제쳐 놓을 수 있어야만 합니다. 획기적이고 도전적인 연구를 게재할 때 직면하는 어려움에 대한 설명은 도서 ‘향기에 취한 과학자 The Emperor of Scent’에 잘 나와있습니다 (Part 1, Chapter 4 참고).<sup>1</sup>

훌륭한 검토자는 신속해야 합니다. 일반적으로 저널은 2~4주의 검토 기간을 허락하고, 검토자는 이를 존중해야 합니다. 사실, 동료평가(Peer Review) 단계는 논문 게재에서 가장 자주 지체되는 단계입니다. 가장 중요한 것은, 검토자로서 당신의 실력을 계속 연마하는 것입니다. 이를 위한 가장 좋은 방법 중 하나는 경험 있는 동료 검토자로부터 배우는 것입니다.



# 03 검토자의 저널에 대한 책임

동료평가는 주제 분야 전문가가 새로운 연구를 심도 있게 검토함으로써 연구의 신뢰성과 명성을 높여줍니다. 검토자로서의 역할을 수행하는 동안에는 중요한 몇 가지 책임을 염두에 두는 것이 중요합니다.

## 신속함

검토를 위해 원고를 보내는 저널은 요청 문서에 그들의 기대 사항을 표시해 두었을 것입니다. 많은 저널들은 체크리스트도 보냅니다. 답장을 신속하게 하는 것이 좋습니다. 특히 검토가 어려울 때에는 더욱 신속해야 합니다. 만일 주어진 시간에 원고를 검토할 수 없다고 생각된다면, 편집자에게 바로 알리고, 가능하다면 다른 검토자를 추천하세요.

일부 저널은 검토 요청을 별도의 링크와 함께 보냅니다. 하나는 요청 수락용 링크이고 다른 하나는 거절 링크이며, 정해진 기간 내에 응답하도록 구체적인 지침이 있기도 합니다. 요청을 수락한다면, 지정된 시간 내에 검토 내용을 보내세요. 만약 지연이 예상된다면, 리마인더 메일을 받기 전에 직접 편집자에게 알리는 것이 좋습니다.

## 철저함

동료평가는 가볍게 생각할 수 있는 책임이 아닙니다. “남에게 대접받고자 하는 대로 남을 대접하라.”라는 문구를 기억하세요. 어떤 날은 여러분이 검토자이겠지만, 다른 날엔 검토를 받는 논문의 저자가 될 수 있습니다. 따라서, 검토를 위해 충분한 시간을 할애하고, 좋은 검토를 위해서는 적어도 두 번의 검토가 필요하다는 사실을 염두에 두세요. 한 번은 논문을 심도 있게 이해하기 위해서, 그리고 또 한 번은 검토 사항을 작성하기 위해서입니다.

검토 원고가 그 주제에 대해 여러분이 알고 있는 것과 어떻게 부합하는지, 그리고 원고의 주제와 범위가 저널의 목표와 범위와 일치하는지 여부를 살펴야 합니다. 편집팀에서 검토를 위한 원고를 보내기 전에 확인하는 것이 일반적이지만, 만일 심각한 불일치를 발견했다면, 편집자에게 즉시 알리고 여전히 검토를 진행해야 하는지 여부를 확인해야 합니다.

방법 섹션을 주의 깊게 읽고, 연구 결과가 방법에 부합하는지, 즉, 방법론이 보고된 결과로 유효하게 이어질 수 있는지 확인합니다. 방법론이 적절한지, 최신인지, 그리고 저자들이 표준적인 방법론을 간과하지는 않았는지 여부를 확실히 합니다. 해당되는 경우, 사용된 검증의 통계적 유효성도 보아야 합니다.

참고문헌이 최신이며 관련성이 있는지 여부를 확인해야 합니다. 최신 참고문헌이 없다면, 문제가 될 수 있습니다. “자기 인용은 1975년 20% 초과 수준에서 2017년 15% 미만으로 줄었습니다. (그리고) 영향력이 높은 저널들은 과거 2년 간의 논문에 대한 자기 인용을 포함하는 경향이 있”<sup>2</sup>지만, 과도한 자기 인용이 있는지에 대해서도 유의해야 합니다.

## 명확함

권고 사항을 명확하고 간결하게 전달해야 합니다. 일반적으로, 검토자는 원고에 대해 a) 거절, b) 수정 후 추가 검토를 위해 재제출, c) 문제점을 적절하게 수정한 경우 게재 승인, d) 승인 및 즉시 게재 등의 여부를 말해야 합니다. 마지막 옵션인 즉시 게재는 드문 경우에 한해서만 이루어지지만, 획기적 발견을 해당 저널이 처음 게재하는 대단한 기회가 될 수도 있습니다.

# 04 저자에 대한 검토자의 책임

동료 검토자의 또 다른 측면은 저자에 대한 책임을 기억하는 것입니다. 원고가 저널에 적합한지 여부와 별개로, 검토자의 신선한 관점과 건설적인 피드백은 저자로 하여금 논문을 개선하는데 확실한 도움을 줄 수 있습니다.

## 도움주기

원고를 승인 거절하도록 권할 때에도, 원고에 장점이 있다고 생각한다면 다른 저널을 제안할 수 있습니다. 만일 원고 수정을 권한다면, 문제점을 분명하게 제시하고, 중요한 것은 저자가 어떻게 이 문제를 다룰 수 있을지, 원고가 어떻게 수정되어야 하는지 제안하는 것입니다. 검토 내용을 오류나 한계점 지적으로 한정 짓지 마세요. 마땅한 부분에서는 칭찬을 하는 것도 좋습니다.

## 배려하기

객관적인 언어를 사용합니다. 검토는 원고 내용에 국한된다는 것을 확실하게 하고, 저자에 대한 개인적인 의견으로 확대해서는 안 됩니다. 저널에서 요청한 원고의 주제가 당신의 전문성과 관련이 있다고 하더라도, 언어 표현 부분이 부족하다고 본다면 몇 가지 구체적인 예시와 함께 코멘트할 수 있습니다.

## 윤리적으로 행동하기

검토 중에 있는 원고에 대해서 그 내용을 누설하지 않아야 합니다. 원고에 대해서 동료, 학생, 또는 다른 누군가와 토론해서는 안 됩니다. 더 중요한 것은 그 원고가 출판되기 전까지는 그 정보를 연구에 사용해서는 안 됩니다.

# 05 참고문헌

[1] Burr C. 2004. The Emperor of Scent: a true story of perfume and obsession. New York: Random House. 332 pp.

[2] Gazni A and Didegah F. 2020. Journal self-citations trends in 1975-2017 and the effect on journal impact and article citations. Learned Publishing 34: 233-240

# editage insights

캐터스 커뮤니케이션즈의 플랫폼 에디티지 인사이트는 학술 연구 및 출판에 관한 풍부한 무료 리소스를 제공하는 글로벌 다국어 지식 공유 플랫폼입니다. 학술 출판 분야의 최신 동향 및 발전에 관한 정기적인 업데이트와 연구자, 편집자, 리뷰어 및 학술 출판 관계자의 관점을 공유합니다. 무료 Q&A 포럼을 통해 학술 출판에 대한 전문적인 가이드를 연구자에게 제공합니다.

