



**editage | Researcher.Life**

원고 검토의 다양한 단계를 위한 핵심 팀

# 피어 리뷰어 입문자 간편 가이드

# 1단계. 처음 읽기: 첫인상 형성

## 피어 리뷰어 입문자 간편 가이드: 원고 검토를 위한 단계별 핵심 팁

- 1단계. 처음 읽기: 첫인상 형성
- 2단계. 두 번째 읽기: 섹션 별 순차적 읽기
- 3단계. 보고서: 피어 리뷰 의견 작성

### 1단계. 처음 읽기: 첫인상 형성

검토용 원고를 받으면, 빠르게 전체 내용을 읽어봅니다. 속독 형태의 첫 번째 읽기 방식은 원고의 질에 대한 전체적인 인상 및 몇 가지 기초적인 의견을 형성하는 데 도움이 될 수 있습니다.

### 원고를 읽으며 아래 10가지 질문에 대한 의견을 정리해보세요:

	질문	결과
1.	원고의 제목에 눈길을 끄는가?	예/아니요
2.	원고의 제목이 다루고 있는 내용을 충분히 담아 내고 있는가?	예/아니요
3.	연구가 독창적인가? (특히, 투고 저널이 독창성을 중요시하는 경우)	예/아니요
4.	원고의 주제가 기존 문헌에서 다루어진 적이 있는가?	예/아니요
5.	원고에서 제안한 연구 질문이 연구 분야와 관련이 있는가?	예/아니요
6.	계재 저널의 타겟 청중이 관심을 가질 수 있을 원고인가?	예/아니요
7.	기존 문헌의 공백을 메움으로써 해당 분야에 의미 있는 내용을 추가하는가?	예/아니요
8.	원고의 구조와 체계가 독자가 이해하기 쉽도록 구성되었는가?	예/아니요
9.	명확하고 이해하기 쉬운 문체를 사용하고 있는가?	예/아니요
10.	이해 상충, 사전 동의 등 관련한 윤리적 문제가 모두 해결되었는가?	예/아니요

## 보너스 팁:

- 처음 읽을 때 간단한 메모를 하십시오. 이렇게 하면 검토 보고서를 작성하는 동안 모든 중요한 요점을 포함하는 데 도움이 됩니다.
- 첫 번째 읽기가 끝나면 해당 연구의 잠재력을 측정하고, 실제 검토에 투여될 노력 정도를 가늠할 수 있어야 합니다.
- 방법론의 중대한 결함과 같이 눈에 띄는 출판 부적합 요소를 발견한 경우, 이 단계에서 검토를 종료할 수 있습니다. 그러나 적절한 증거로 이에 대한 의견을 뒷받침하여야 합니다.

본 콘텐츠는 Creative Commons 라이선스 – CC BY-NC-SA 4.0에 따라 제작되었습니다. 이 라이선스에 따라 비상업적 목적으로 당사 콘텐츠를 복사, 재사용, 공유, 재배포 또는 수정할 수 있습니다. 적절한 크레딧을 제공하고 동일한 라이선스로 자료를 공유하는 것을 잊지 마십시오. [CC-BY-NC-SA 라이선스의 사용 약관에 대해 자세히 알아보십시오.](#)

# 2단계. 두 번째 읽기: 섹션 별 순차적 읽기

**피어 리뷰어 입문자 간편 가이드: 원고 검토를 위한 단계별 핵심 팁**

## 2단계. 두 번째 읽기: 섹션 별 순차적 읽기

원고를 다시 읽을 때는 원고를 섹션 별로 순차적으로 읽어 나갑니다. 연구의 전반적 개요를 빠르게 이해하기 위해, 초록부터 읽기 시작하고, 원고의 각 섹션이 필요한 세부 사항을 잘 다루고 있는지 짚어 나갑니다.

**다음은 원고의 각 섹션에서 주의해야 할 사항을 이해하는 데 도움이 되는 14가지 질문입니다:**

	질문	관찰결과
1.	초록이 전체 연구에 대한 적절한 개요를 담아내고 있습니까?	예/아니요
2.	서론이 충분한 배경 정보를 제공하며, 연구의 맥락을 잘 설명하고 있습니까?	예/아니요
3.	인용한 문헌이 연구와 관련성이 있고 최신 정보입니까?	예/아니요
4.	연구의 가설 및 목적이 명확하게 기술되어 있습니까?	예/아니요
5.	연구 설계가 충분히 강력합니까?	예/아니요
6.	연구에서 사용한 방법이 재현 가능하도록 충분히 자세히 설명되어 있습니까?	예/아니요
7.	적합한 통계 분석이 사용되었습니까?	예/아니요
8.	모든 결과가 보고되었습니까?	예/아니요
9.	결과에 대한 저자의 해석이 설득력이 있습니까?	예/아니요
10.	데이터가 충분히 뒷받침되고 있습니까?	예/아니요
11.	표와 그림에 제시된 정보가 본문에 제시된 정보와 일치합니까?	예/아니요
12.	표와 그림이 읽고 이해하기 쉽게 표기되어 있습니까?	예/아니요
13.	연구의 한계점이 언급되었습니까?	예/아니요
14.	향후 연구 방향이 제시되었습니까?	예/아니요

## 보너스 팁:

- 두 번째 읽기에서 발견한 문제 및 개선 영역을 모두 기록해 두십시오.
- 문제 사안을 메이저 또는 마이너 사항으로 분류하십시오. 이는 최종 리뷰 보고서를 준비할 때에 유용하게 활용될 것입니다.
- 문법 또는 언어 문제와 같은 사소한 오류를 포함하여, 수정 및 개선 방안에 대한 의견이 있다면, 자유롭게 제안하십시오.

본 콘텐츠는 Creative Commons 라이선스 – CC BY-NC-SA 4.0에 따라 제작되었습니다. 이 라이선스에 따라 비상업적 목적으로 당사 콘텐츠를 복사, 재사용, 공유, 재배포 또는 수정할 수 있습니다. 적절한 크레딧을 제공하고 동일한 라이선스로 자료를 공유하는 것을 잊지 마십시오. [CC-BY-NC-SA 라이선스의 사용 약관에 대해 자세히 알아보십시오.](#)

# 3단계. 보고서: 피어 리뷰 의견 작성

**피어 리뷰어 입문자 간편 가이드:** 원고 검토를 위한 단계별 핵심 팁

## 3단계. 보고서: 피어 리뷰 의견 작성

이제 원고를 모두 평가했으므로 보고서 작성을 시작할 수 있습니다. 보고서 작성 준비 시 첫 번째와 두 번째 읽기 중 기록한 메모 내용을 참고하세요.

아래는 리뷰 보고서 작성에 도움이 되는 기초 사항을 다루는 체크리스트입니다:

- 보고서 시작 부분에 원고 평가에 대한 간단한 요약을 기술합니다.
  - 원고에 대한 전반적인 인상을 공유합니다. 연구가 해당 분야의 기존 문헌에 기여하는지, 대상 독자가 관심을 가질 만한 연구인지 등에 관해 서술합니다.
  - 원고의 각 섹션에서 기술한 특정 측면에 대한 의견을 메이저와 마이너 코멘트로 분류합니다.
  - 각 섹션의 내용과 구조 및 구성에 대한 구체적인 의견과 제안을 기술합니다.
  - 필요한 경우 여러분의 의견을 뒷받침할 적절한 예시 및 증거를 제공합니다.
- 마이너 코멘트 섹션에는 중요도가 낮은 오류만 서술하도록 주의하기 바랍니다. 철자 및 문법 오류, 스타일 및 형식 오류, 잘못된 라벨링 등이 중요도가 낮은 오류의 예가 될 수 있습니다.
- 객관적으로 의견을 서술하되, 지나치게 비판적이거나 공격적이지 않은지 주의를 기울입니다. 저자의 관점에서 보려고 노력하고, 여러분의 의견이 어떤 느낌으로 받아들여 질지 고려해봅니다.
-

- 피드백이 정직하고 건설적인지 확인합니다. 연구에 대한 비판을 한다면, 상대를
- 격려하는 방식으로 풀어나가며, 해당 문제를 해결하기 위한 구체적인 제안을 제시하는 것이 좋습니다.
  - 편집자를 위한 별도의 코멘트 목록을 만드십시오.
  - 윤리적 위반이 의심되는 사항을 편집자에게 보고합니다. 여기에는 표절, 데이터 조작 등과 같은 부정 행위가 포함됩니다.
  - 승인 혹은 거절 여부 그리고 메이저 및 마이너 수정 사항을 편집자에게 제안하고, 의견에 대한 근거를 제공합니다.

본 콘텐츠는 Creative Commons 라이선스 – CC BY-NC-SA 4.0에 따라 제작되었습니다. 이 라이선스에 따라 비상업적 목적으로 당사 콘텐츠를 복사, 재사용, 공유, 재배포 또는 수정할 수 있습니다. 적절한 크레딧을 제공하고 동일한 라이선스로 자료를 공유하는 것을 잊지 마십시오. [CC-BY-NC-SA 라이선스의 사용 약관에 대해 자세히 알아보십시오.](#)